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## **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность исследования определяется тем, что при изучении школьного курса литературы объём часов, посвящённых изучению теории литературы и, в частности, стиховедения как её раздела, очень невелик. В связи с этим рассмотрение подобных тем и практическое применение теоретических основ литературоведения при анализе художественных текстов в рамках урока не может быть произведено на достаточно глубоком уровне. Это приводит к тому, что, во-первых, школьники часто не воспринимают литературоведение как область знаний, которая может впоследствии стать основой для серьёзной научной деятельности; во-вторых, из-за недостаточной теоретической подготовки учащиеся испытывают затруднения при написании анализа художественного текста (особенно, если текст поэтический). Однако научные литературоведческие исследования, проводимые школьниками, могли бы популяризировать эту область знания и дать учащимся опыт стиховедческого анализа. Данная работа может стать одной из многих, которые впоследствии будут проведены в данном направлении на базе школ.

Новизна проводимой работы заключается в том, что работа предполагает не просто анализ одного из факторов, влияющих на ритм стихотворения, но анализ взаимодействия этих факторов как системы, которая и образует ритм. Кроме того, результаты анализа образцов поэзии середины XIX века могут помочь сделать предположения относительно ритмических особенностей поэзии данного периода в целом (что может стать основой для дальнейшего изучения).

Целью данного исследования является анализ поэзии середины XIX века на примере произведений Ф. И. Тютчева и А. А. Фета с точки зрения ритмических особенностей.

Объектом исследования является поэзия Тютчева и Фета.

В качестве предмета исследования выступают ритмические особенности поэзии Тютчева и Фета.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

1. Изучить теоретические положения и выделить основные факторы, образующие поэтический ритм, дать определение эти факторам.
2. Проанализировать использование факторов ритма в отобранных произведениях поэтов средины XIX века.

При выполнении исследования используются методы:

1. Анализ теоретической информации и синтез полученных данных;
2. Метод теоретической поэтики;
3. Структурно-описательный метод.

Для анализа были взяты поэтические тексты Ф. И. Тютчева и А. А. Фета, изучаемые в 5-ом и 6-ом классах.

## **ФАКТОРЫ, ОБРАЗУЮЩИЕ РИТМ ПОЭТИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ**

Итак, не вызывает сомнения то, что смысловая и формальная сторона поэзии находятся в определённой взаимосвязи. По замечанию литературоведа М. Л. Гаспарова, который написал множество работ, посвящённых изучению стиховедения, «форма стиха неразрывно связана с его содержанием: один приём производит на читателя впечатление лёгкости, другой – медлительной тяжести, третий – угловатости и т. д.» [1, с. 5].

Этот вывод легко подтвердить небольшим экспериментом: любое стихотворение, изложенное прозой (даже при условии использования тех же самых слов с их перестановкой) превратится в прозаический текст, который, при сохранении смысла, не вызовет эмоционального воздействия, производимого стихотворением. Разрушение ритма и прочих элементов, формирующих структуру стиха, приводит к потере его изначального смысла. Следовательно, этим, казалось бы, исключительно формальным элементам принадлежит функция наполнения стиха смыслом и оформления этого смысла именно в качестве поэтического, а значит, и целостный анализ стихотворения невозможен без анализа его структуры. В связи с вышесказанным, представляется принять за основу формирования собственно поэтического текста именно наличие ритма, который образуется совокупностью некоторых структурообразующих (ритмообразующих) факторов, к которым отнесём размерность (метрическую схему), характер используемых рифм и форму строфической организации текста.

Поэтому анализ ритмических особенностей поэзии Ф. И. Тютчева и Ф. Ф. Фета в данной работе предполагает анализ трёх ритмообразующих факторов:

1. Метрической схемы;
2. Рифмы;
3. Строфической организации.

Под метрической схемой понимаем рисунок, который получается при схематичной записи стиха. Такой рисунок позволяет классифицировать в стихотворении один из стихотворных размеров. «Стихотворные размеры делятся на две группы, отличающиеся друг от друга по характеру стоп: двусложные и трехсложные. В двусложных размерах стопа состоит из одного ударного и одного безударного слога, в трехсложных – из одного ударного и двух безударных слогов. В двусложных размерах стопа с первым ударным слогом называется хореем (\_ᴜ), со вторым ударным – ямбом (ᴜ\_). В трёхсложных размерах стопа с первым ударным называется дактилем (\_ᴜᴜ), со вторым ударным – амфибрахием (ᴜ\_ᴜ) и с третьим ударным – анапестом (ᴜᴜ\_).» [6, с. 25] Данная классификация приводится по учебнику Хализева, однако она полностью совпадает с той, что предложена школьным учебником для 6 класса.

Говоря о рифме, в данной работе придерживаемся определения Жирмунского, который в своей работе «Рифма, её история и теория» утверждал, что рифмой является «всякий звуковой повтор, несущий организующую функцию в метрической композиции стихотворения» [3, с. 9].

Анализируя рифмы, стоит упомянуть и о клаузулах (звуковых окончаниях стихов). Их различают по месту ударения. Окончания с ударением на последнем слоге называются мужскими, с ударением на предпоследнем слоге – женскими. [c. 50] Иные типы клаузул встречаются крайне редко. При анализе стихотворений обращаем внимание не только на характер окончаний, но и на закономерности их чередования, в соответствии с которым выделяют следующие типы рифмовки: перекрёстная, парная и опоясывающая [5, с. 114].

# **АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ РИТМИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

# **ПОЭЗИИ Ф. И. ТЮТЧЕВА**

Анализ ритмических особенностей лирики Ф. И. Тютчева проводился на основе следующих стихотворений: «Зима недаром злится…», «Весенние воды», «Как весел грохот летних бурь…», «Есть в осени первоначальной…», «Неохотно и несмело…», «С поляны коршун поднялся…», «Листья».

Для наглядности результатов проведённого анализа приведём ритмические схемы некоторых стихотворений.

Рассмотрим первую строфу стихотворения «Зима недаром злится…» (1836):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Зима недаром злится,Прошла ее пора —Весна в окно стучитсяИ гонит со двора. [5, c. 272] | ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ \_ ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ ᴜ \_ | ᴜ ᴜ | ᴜ \_  | 3333 |

В каждом стихе мы видим 3 стопы, размер которых определяется как ямб (двусложный размер с ударным вторым слогом). Поэтому размер стихотворения можно определить как трёхстопный ямб, учитывая, что и остальные строфы построены так же.

В приведённой строфе наблюдаем перекрёстно чередующиеся женские и мужские клаузулы (окончания стихов). Стихотворение состоит из 5 четверостиший.

Четырёхстопный ямб наблюдаем в стихотворениях «Весенние воды» (1829), «Как весел грохот летних бурь…» (1851) и «С поляны коршун поднялся…» (1835). Но, если в первом из них мужские и женские клаузулы чередуются перекрёстно, как в предыдущем примере, то в двух других меняется тип рифмовки.

В стихотворении «Как весел грохот летних бурь…» в первой строфе, представляющей собой восьмистишие, видим такой рисунок:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Как весел грохот летних бурь,Когда, взметая прах летучий,Гроза, нахлынувшая тучей,Смутит небесную лазурьИ опрометчиво-безумноВдруг на дубраву набежит,И вся дубрава задрожитШироколиственно и шумно!.. [5, c. 277] | ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ \_ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ ᴜ | ᴜ \_ | ᴜᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ ᴜ | ᴜ \_ ᴜ ᴜ | ᴜ \_ | ᴜ ᴜ | ᴜ \_ | ᴜᴜ ᴜ | ᴜ \_ | ᴜ ᴜ | ᴜ \_ ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ ᴜ | ᴜ \_ ᴜ ᴜ | ᴜ \_ | ᴜ ᴜ | ᴜ \_ | ᴜ | 44444444 |

При опоясывающем типе рифмовки сначала в чётных стихах видим женские клаузулы, а в нечётных – мужские, затем они меняются местами.

В стихотворении «С поляны коршун поднялся…» рифмовка парная, клаузулы только мужские. Рассмотрим первое четверостишие из двух:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| С поляны коршун поднялся,Высоко к небу он взвился;Всё выше, дале вьется он –И вот ушел за небосклон! [4, c. 196] | ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ ᴜ | ᴜ \_ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ ᴜ | ᴜ \_ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ \_ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ ᴜ | ᴜ \_ | 4444 |

Пример разностопного ямба даёт стихотворение «Есть в осени первоначальной…» (1857). Приведём схему первого четверостишия:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Есть в осени первоначальной Короткая, но дивная пора –Весь день стоит как бы хрустальный, И лучезарны вечера... [4, с. 198] | ᴜ \_ | ᴜ ᴜ | ᴜ ᴜ | ᴜ \_ | ᴜᴜ \_ | ᴜ ᴜ | ᴜ \_ | ᴜ ᴜ | ᴜ \_ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ ᴜ | ᴜ \_ | ᴜᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ ᴜ | ᴜ \_  | 4544 |

Такой же рисунок демонстрируют и другие строфы, то есть в стихотворении внутри каждой строфы упорядоченно чередуются стихи разной стопности (4-5-4-4). Мужские и женские клаузулы чередуются перекрёстно.

Четырёхстопным хореем написано стихотворение «Неохотно и несмело…» (1849). Первая из пяти строф, представленных четверостишиями, звучит так:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Неохотно и несмелоСолнце смотрит на поля.Чу, за тучей прогремело,Принахмурилась земля. [4, с. 195] | ᴜ ᴜ | \_ ᴜ | ᴜ ᴜ | \_ ᴜ\_ ᴜ | \_ ᴜ | ᴜ ᴜ | \_\_ ᴜ | \_ ᴜ | ᴜ ᴜ | \_ ᴜᴜ ᴜ | \_ ᴜ | ᴜ ᴜ | \_  | 4444 |

В стихотворении присутствует перекрёстная рифмовка, клаузулы мужские и женские, соответственно.

Среди проанализированных стихотворений стихотворение «Листья» (1830) является единственным, размер которого является трёхсложным. Строфы являются восьмистишиями, перекрёстно чередуются женские и мужские клаузулы. Схема первой строфы даёт образец короткого (двустопного) амфибрахия:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Пусть сосны и елиВсю зиму торчат,В снега и метелиЗакутавшись, спят, —Их тощая зелень,Как иглы ежа,Хоть ввек не желтеет,Но ввек не свежа. [4, c. 198] | ᴜ \_ ᴜ | ᴜ \_ ᴜ ᴜ \_ ᴜ | ᴜ \_ ᴜ \_ ᴜ | ᴜ \_ ᴜ ᴜ \_ ᴜ | ᴜ \_ ᴜ \_ ᴜ | ᴜ \_ ᴜ ᴜ \_ ᴜ | ᴜ \_ ᴜ \_ ᴜ | ᴜ \_ ᴜ ᴜ \_ ᴜ | ᴜ \_  | 4444 |

Таким образом, можно сделать промежуточный вывод о ритмических особенностях поэзии Тютчева. Разумеется, поэт не ограничивается приведёнными схемами и типами рифмовки, формами строфической организации. Однако, наиболее часто Ф. И. Тютчев использует ямб (четырёхстопный), предпочитает перекрёстное чередование мужских и женских клаузул и четверостишие как строфическую форму.

# **АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ РИТМИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

# **ПОЭЗИИ А. А. ФЕТА**

Анализ ритмических особенностей лирики А. А. Фета проводился на основе следующих стихотворений: «Чудная картина…», «Весенний дождь», «Учись у них – у дуба, у берёзы…», «Ель рукавом мне тропинку завесила…», «Ещё майская ночь», «Это утро, радость эта...», «Заря прощается с землею...».

В стихотворениях «Весенний дождь» (1857) и «Заря прощается с землею...» (1858) размер был определён как четырёхстопный ямб, в строфах, которые имеют форму четверостиший, перекрёстно чередуются женские и мужские клаузулы. Рассмотрим первую строфу стихотворения «Заря прощается с землею...»:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Заря прощается с землею,Ложится пар на дне долин,Смотрю на лес, покрытый мглою,И на огни его вершин. [4, с. 227] | ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ ᴜ | ᴜ \_ | ᴜᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ \_ ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜᴜ ᴜ | ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ \_  | 4444 |

В двух других стихотворениях – «Учись у них – у дуба, у берёзы…» (1883) и «Ещё майская ночь» (1857) – размер был определён как ямб пятистопный, женские и мужские клаузулы чередуются опять же перекрёстно, объём строфы – четыре стиха. Рисунок первой строфы стихотворения «Ещё майская ночь» выглядит так:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Какая ночь! На всем какая нега!Благодарю, родной полночный край!Из царства льдов, из царства вьюг и снегаКак свеж и чист твой вылетает май! [5, с. 205] | ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜᴜ ᴜ | ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ \_ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜᴜ \_ | ᴜ \_ | ᴜ ᴜ | ᴜ \_ | ᴜ \_ | 4444 |

Встречаются среди стихотворений Фета и написанные хореем. Так, трёхстопным хореем написано стихотворение «Чудная картина» (1842):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Чудная картина,Как ты мне родна:Белая равнина,Полная луна… [4, с. 226] | \_ ᴜ | ᴜ ᴜ | \_ ᴜ \_ ᴜ | \_ ᴜ | \_\_ ᴜ | ᴜ ᴜ | \_ ᴜ \_ ᴜ | ᴜ ᴜ | \_  | 3333 |

Стихотворение состоит из двух четверостиший с перекрёстно чередующимися женскими и мужскими клаузулами.

В стихотворении «Это утро, радость эта...» (1881) размер тоже можно определить как хорей, но уже разностопный, так как в каждой строфе (состоящей из шести стихов) количество стоп в стихах чередуется упорядоченно. Рассмотрим схему первой строфы:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Это утро, радость эта,Это мощь и дня и света, Этот синий свод,Этот крик и вереницы,Эти стаи, эти птицы, Этот говор вод… [4, с. 228] | \_ ᴜ | \_ ᴜ | \_ ᴜ | \_ ᴜ\_ ᴜ | \_ ᴜ | \_ ᴜ | \_ ᴜ\_ ᴜ | \_ ᴜ | \_ \_ ᴜ | \_ ᴜ | ᴜ ᴜ | \_ ᴜ\_ ᴜ | \_ ᴜ | \_ ᴜ | \_ ᴜ\_ ᴜ | \_ ᴜ | \_  | 443443 | aabccb  |

Так как строфы представляют собой шестистишие, то система рифм здесь несколько сложнее (представлена в последнем столбце): первые две строфы рифмуются между собой парно, как и четвертая с пятой, третья и шестая строфы рифмуются друг с другом.

Наконец, стихотворение «Ель рукавом мне тропинку завесила…» (1891) написано трёхсложным размером, что видно из схемы стихотворения:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ель рукавом мне тропинку завесила.Ветер. В лесу одномуШумно, и жутко, и грустно, и весело, –Я ничего не пойму. [5, с. 203] | \_ ᴜ ᴜ | \_ ᴜ ᴜ | \_ ᴜ ᴜ | \_ ᴜ ᴜ\_ ᴜ ᴜ | \_ ᴜ ᴜ | \_ \_ ᴜ ᴜ | \_ ᴜ ᴜ | \_ ᴜ ᴜ | \_ ᴜ ᴜ\_ ᴜ ᴜ | \_ ᴜ ᴜ | \_  | 4343 |

Количество стоп в стихах упорядоченно чередуется внутри каждого четверостишия (от 4 до 3 стоп), поэтому дактиль в данном случая является разностопным. Перекрёстное чередование клаузул определяется типом рифмовки.

Таким образом, среди проанализированных стихотворений А. А. Фета были обнаружены образцы различных размеров, среди которых чаще встречались ямбы (четырёхстопные) и хореи различной стопности. Чередование женских и мужских клаузул является в большинстве случаев перекрёстным, однако встречаются более сложные рифменные схемы. Наряду с четверостишиями Фет использует строфы большего стихового объёма – шестистишия.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Итак, проведённый стиховедческий анализ некоторых произведений Ф. И. Тютчева и А. А. Фета как представителей русской поэзии середины XIX века позволил сделать следующие выводы.

Во-первых, большая часть проанализированных стихотворений была написана двусложными размерами, среди которых преобладает ямб. Среди ямбов наиболее часто встречаются четырёхстопные («Весенние воды», «Как весел грохот летних бурь…», «С поляны коршун поднялся…» Тютчева, «Весенний дождь» и «Заря прощается с землею...» Фета), реже – трёхстопные («Зима недаром злится…») и пятистопные («Учись у них – у дуба, у берёзы…» и «Ещё майская ночь»). Были обнаружены примеры разностопных двусложных размеров («Есть в осени первоначальной…»). Кроме того, были обнаружены и примеры трёхсложных размеров: двустопный амфибрахий («Листья) и разностопный дактиль («Ель рукавом мне тропинку завесила…»). Подобные выводы подтверждаются и статистическими данными, которые приводит Гаспаров, отмечая преобладающее количество четырёхстопных ямбов в поэзии 1830-1890 годов [2, с. 46].

Во-вторых, и Тютчев, и Фет наиболее часто обращаются к традиционному типу рифмовки – перекрёстному, при котором перекрёстно же чередуются в их стихотворениях женские и мужские клаузулы. Подобное отмечаем в стихотворениях «Зима недаром злится…», «Весенние воды», «Есть в осени первоначальной…», «Неохотно и несмело…», «Листья» Тютчева и в стихотворениях «Весенний дождь», «Заря прощается с землею...», «Учись у них – у дуба, у берёзы…», «Ещё майская ночь», «Ещё майская ночь», «Чудная картина», «Ель рукавом мне тропинку завесила…» Фета. Примеры иных типов рифмовки редки у обоих поэтов. Это позволяет сделать предположение о том, что подобный тип рифмовки в принципе является традиционным и наиболее часто встречающимся в поэзии середины – второй половины XIX века.

В-третьих, оба поэта предпочитают использовать форму четверостишия для построения строф. Так, лишь некоторые стихотворения дают иные строфические формы: восьмистишия в стихотворениях «Как весел грохот летних бурь…» и «Листья» Тютчева и шестистишие в стихотворении «Это утро, радость эта...» Фета. Однако, если у Фета строфа действительно связана единой системой рифм, то восьмистишия Тютчева отличаются от четверостиший только графическим оформлением, а в остальном полностью совпадают с двумя четверостишиями, объединёнными в одну строфу.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что с точки зрения ритмической организации стихотворения Ф. И. Тютчева и А. А. Фета во многом соответствуют направлению развития поэзии данного периода. Поэты используют традиционные метрические формы, виды рифмовки и типы строфической организации. Однако, можно заметить, что у Фета эти закономерности прослеживаются не так ярко, как у Тютчева. Это может свидетельствовать о большей свободе поэтического слова и стремлении выйти за рамки заданных размеров и форм. Но этот вопрос требует более глубокого изучения.

Результаты же данной работы могут быть успешно применены на уроках литературы при изучении творчества Ф. И. Тютчева и А. А. Фета в 5 и 6 классах, а также при изучении двусложных и трёхсложных размеров, видов рифмовки в качестве иллюстративного материала.
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